МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной и методической работе
_____ В.Г. Шубаева
«23» июня 2022 г.

Политический анализ и прогнозирование

Рабочая программа дисциплины

Направление подготовки/ *Специальность*	*41.03.05 Международные отношения*
Направленность (профиль) программы/ *Специализация*	*Внешняя политика России и зарубежных стран*
Уровень высшего образования	*Бакалавриат*
Форма обучения	*очная*
Год набора	*2022*

Составитель*(и)*:

к.филос.н., Семенов Виталий Андреевич

Часов по учебному плану	144	**Виды контроля в семестрах:**
в том числе:		
контактная работа	64	Зачет: семестр 6
самостоятельная работа	80	
практическая подготовка	0	
часов на контроль	0	

Распределение часов дисциплины:

Семестр:	6
Вид занятий	Часы
Лекционные занятия	36
Практические занятия	28
Лабораторные работы	
Итого аудиторных часов	**64**
Самостоятельная работа	80
Часы на контроль	0
Итого академических часов	**144**
Общая трудоемкость в зачетных единицах	**4**

Санкт-Петербург
2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 3

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ 3

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ 3

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ* 4

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 19

5.1 Рекомендуемая литература 19

5.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в т.ч. отечественного производства 20

5.3 Перечень информационных справочных систем (ИСС) и современных профессиональных баз данных (СПБД) 20

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 20

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ 22

8. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ 23

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ 24

1.1 Контрольные вопросы и задания к промежуточной аттестации 24

1.2 Темы письменных работ 24

1.3 Контрольные точки 24

1.4 Другие объекты оценивания 24

1.5 Самостоятельная работа обучающегося 24

1.6 Шкала оценивания результата 24

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель:	Изучение базовых методологических принципов проведения политических исследований, освоение основных методов в области прикладного анализа проблемно-политических ситуаций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В Политический анализ и прогнозирование относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции выпускника	**Код и наименование индикатора достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине**
ПК-1 - Способен анализировать общие закономерности и делать прогнозы развития международных отношений и факторов, влияющих на формирование мировых политических процессов, в том числе на основе политических теорий	ПК-1.2 - Анализирует факторы, в том числе геополитические, способные оказать влияние на развитие международных отношений	Знать: основные теории функционирования политических систем и протекания политических процессов в национальном и международном политическом измерении Уметь: применять методы политического анализа, моделирования, и прогнозирования развития международных отношений. Владеть: навыками комплексного анализа факторов, в том числе геополитических, способных оказать влияние на развитие международных отношений.
ПК-3 - Способен ориентироваться в мировых экономических, политических и демографических процессах, механизмах взаимовлияния мировой экономики и мировой политики	ПК-3.2 - Использует анализ и сравнение механизмов мировых экономических, политических и демографических процессов для подготовки прогнозов	Знать: основные фундаментальные теории, объясняющие функционирование общественно-государственных систем и их подсистем (социокультурной, политической, экономической, а также международного контура), в том числе, и в рамках синергетики (теории открытых динамических систем) Уметь: использовать широкий комплекс методов сбора и обработки информации, а также подготовки прогнозов с учетом понимания механизмов мировых экономических, политических и демографических процессов. Владеть: навыками анализа конкретных общественно-политических систем и навыками проведения международных сравнительных исследований.

УК-1 - Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.3 - Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	Знать: методологию проведения политических исследований Уметь: уметь использовать методы стратегического прогнозирования, быть способным на основании стратегического анализа выбирать оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор. Владеть: навыками сбора, анализа, типологизации, и сортировки информации, необходимой для проведения политических исследований (в частности, в сфере международных отношений).

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ*

Номер и наименование тем и/или разделов/тем	**Содержание дисциплины**	**Объем дисциплины (академические часы)**			
		Контактная работа			**СРО**
		ЗЛТ	**ПЗ**	**ЛР**	
Тема 1. Специфика функционирования научной отрасли: Задачи и функции науки, Критерии научного знания, проблема искажения научного знания в политических исследованиях	Задачей исследователя является производство научного знания. Процесс производство научного знания осуществляется при помощи формализованных процедур (т.е. научных методов). I) Научное знание в целом производится научной отраслью, что предполагает определенные затраты ресурсов, и, как следствие, его ориентированность на наличие практической ценности (применимости научного знания на поактике). Поэтому в работе современной научной отрасли всегда, в том или ином виде, присутствуют бенифициары (фактор заказчика) создаваемого научного знания. II) Научное знание можно рассматривать как продукт, обладающий определенными критериями качества (которые обуславливают эффективность его применения). При этом абсолютное соответствие всем этим критериям на практике, как правило, не достижимо. Критерии научного знания: 1) Верифицируемость - научное знание проверено, научные теории обоснованы и доказаны. 2) Объективность - исследователь стремится объективно и беспристрастно констатировать научный факт, не позволяя влиять на процесс формирования научного знания личных установок и предпочтений, а также корыстных интересов. 3) Принцип	3	2		7

	фальсифицируемости (или иначе - принцип потенциальной опровержимости) — любая научная теория может быть потенциально опровергнута. Ее логическая структура должна обеспечивать потенциальную опровержимость. 4) Логичность - научное знание базируется на принципах формальной логики, и предполагает структуру логических связей. 5) Системность - научное знание образует единую систему знаний. Научное знание может быть связано с большим количеством областей других наук. 6) Наукообразность - существуют общепринятые стандарты презентации научного знания, общепринятые стили изложения и терминология. 7) Универсальность - научное знание должно быть универсально, то есть, оно должно быть таким, чтобы им могли воспользоваться другие, а не только его создатель. Также стоит отметить, что в рамках отдельных дисциплин могут быть дополнительные специфические требования и повышенный акцент на отдельных критериях. III) Научное знание неизбежно искажается в силу внешнего воздействия на отрасль и исследователей. Особенно сильно это искажение в общественных науках (истрических и политических). Искажение вызывается: А) Влиянием культурного и информационного поля, в которое погружен исследователь. Б) Потенциальными рисками (репрессии/угроза потери рабочего места/репутационные риски/сложности с карьерой). В) Административное и/или финансовое давление. Г) Влияние организационной культуры.				
Тема 2. Особенности организации процесса политических исследований: акторы научной отрасли, цепочки производства научного знания, архетипы исследователей и их роли в исследовательском процессе, фактор заказчика	сама работа научной отрасли сегодня представляет из себя цепочки производства научного знания. В самом простом, примитивном виде у нас есть исследователь-практик, который, с одной стороны, опирается на разработки исследователей-теоретиков, а с другой - на "рабочую" (оперативную) информацию, собранную "в поле" (статистика, архивные данные, и т.п.). И соединяя фундаментальную теорию с "рабочей" информацией он и синтезирует научный результат. При добавлении в эту цепочку фактора заказчика также становится актуально и звено консалтинга (консультанта и агента-посредника между заказчиком и исполнителем). Более того, получив результаты исследования и приняв решение	3	2		7

	осуществить коррекцию, заказчик подключает к цепочке "технологов". А те, в свою очередь, могут начать работу с популяризаторами. Если же мы рассмотрим цепочку принятия политических решений, то здесь также экспертная поддержка может возникать на каждом из этапов. Например, экономическая группа интересов может заказать исследование на тему того, как сформировать и использовать политические рычаги для максимизации своих прибылей. В свою очередь, спонсируемые ими политики точно также могут заказать исследование, нацеленное на достижение максимальной эффективности уже исходя из их интересов. Чиновники, реализующие сформированные политиками треки, также могут заказать исследование исходя из своих ведомственных интересов. Наконец, структуры, ответственные за финальную реализацию политического решения на практике (например, спецслужбы), могут также заказать исследование, а после получения результатов - привлечь политтехнологов для обеспечения коррекции или социально-политического инженеринга на практике. Поскольку исследователи часто принадлежат к разным структурам, то и на их исследовательскую деятельность эта принадлежность накладывает определенный отпечаток. Также стоит отметить, что в силу усложнения исследуемых проблем растет и уровень сужения научных специализаций, которые также накладывают свои особенности. С точки зрения принадлежности к структурам/с точки зрения места исследователя в цепочке производства научного знания, можно выделить следующие архетипы: 1) "Вольный исследователь" — исследователь, не принадлежащий к какой-либо структуре. С одной стороны, может демонстрировать более оригинальный и независимый взгляд на проблему, однако с другой стороны отстраненность от структур, организующих профессиональное сообщество, может быть опасно с точки зрения недостаточной профессиональной подготовки и/или ухода в лженауку. В силу специфики мотивации к занятию исследовательской деятельностью (наука - как хобби или как способ самореализации), данный архетип может проявлять беспорядочность в выборе тем исследования, а изложение научных результатов может сталкиваться с проблемой				

	недостаточной универсальности и объективности. Заказчик, как правило, отсутствует, можно сказать, что данный архетип работает на самого себя. 2) "Университетский ученый" — в рамках данного архетипа рассматривается исследователь, работающий в рамках "преподавательской науки". То есть, исследователи, совмещающие преподавание с практической научной работой, к этой категории не относятся, либо относятся частично. Цель исследований преподавателя (как преподавателя) — это создание, улучшение, и оптимизация преподаваемого контента. С каждым годом объем научных знаний человечества растет, при этом объем знаний, которые можно дать обучающемуся в рамках учебной программы ограничен. Поэтому возникает необходимость "отжима" и концентрации преподаваемых знаний. По этой причине университетские ученые в большей степени склонны к работе с фундаментальным научным знанием. Кроме того, фундаментальное знание медленнее устаревает (в сравнении с практическими разработками), а потому более "выгодно" университетскому ученому с точки зрения цитируемости и публикационных показателей. Также стоит отметить, что у рядового преподавателя отсутствует дополнительная мотивация для работы с текущими процессами и отсутствует особый режим допуска к оперативной информации. Наконец, с точки зрения преподавания интерес представляют цельные модели уже завершившихся процессов, которые могут быть использованы в качестве иллюстраций в учебном процессе. Соответственно, в конечном счете "заказчиком" для университетского ученого можно считать его обучающихся. Из специфических особенностей следует отметить заинтересованность университетских исследователей в разработке наиболее ярких и наглядных, а также "завершившихся" кейсов. 3) "Исследователь из аналитического центра". Данный архетип в значительной степени зависит от фактора заказчика. Именно заказчик определяет направление исследований, именно из его интересов выводятся изучаемые научные проблемы. Отсюда проистекают такие специфические черты, как практическая ориентированность и, как правило, незавершенность изучаемых процессов. Также				

	исследователям-практикам часто приходится действовать в ситуации дефицита как времени, так и информации, беря на себя повышенные риски получения ошибочных результатов исследований. 4) "Эксперт-консультант". Это не совсем исследователь в привычном нам понимании, а специалист, выполняющий функцию "прокладки" между заказчиком и исполнителем исследования. Он должен соответствовать трем критериям: во-первых, обладать доверием (или допуском к секретным данным) и лояльностью к заказчику, во-вторых, разбираться в проблеме на достаточном уровне, чтобы сформулировать техническое задание для исследователей-исполнителей, и в-третьих, иметь связи в экспертном сообществе (чтобы найти, оценить, и порекомендовать эффективных исполнителей заказчику). Консультант должен "перевести" желания заказчика на язык, понятный исследователю, и интерпретировать результаты исследования уже самому заказчику. 5) "Полевой исследователь" — так называемая "работа в поле", то есть, непосредственный сбор информации. Обычно исследователи, работающие в поле, осуществляют свою деятельность в рамках строго формализованных процедур. То есть, хоть они и являются частью исследовательского процесса, их работа носит скорее технический характер и заключается в информационной поддержке исследования. В рамках конкретно работы в поле они не вовлечены в процесс формирования конечного научного результата, однако их персональные оценки самого поля могут представлять интерес, а их самих, как людей, погруженных в поле, можно рассматривать в качестве перспективного материала для использования экспертных методов. 6) "Технолог-реализатор" — полученные результаты научных исследований в ряде случаев вынуждают заказчика совершать корректирующие вмешательства в процесс. Специалисты, оперативно контролирующие процесс такого вмешательства, и относятся к архетипу "технологов". Также, как и в случае с "полевым исследователем", их основная работа носит "смежный" характер. Что не исключает возможность научной саморефлексии или их использования в качестве экспертов. Также в процессе своей деятельности им часто приходится решать прикладные				

	исследовательские микрозадачи (однако чаще всего без соблюдения формальных процедур и с нарушением критерия универсализма научного знания). 7) "Популяризатор". Еще один архетип, который нельзя обойти вниманием. Существует потребность в распространении научного знания в широких массах. Это может быть задача, обусловленная общественной значимостью этих знаний, попыткой их коммерционализации, формой социально-политического инженеринга (вплоть до пропаганды), или иными мотивами (наподобии тех, которые присутствуют у архетипа "Вольного исследователя"). Хотя роль популяризаторов в создании нового научного знания может быть ограничена (ее вытесняет популяризаторская функция), сам процесс популяризации часто приводит к трансформации (а иногда - и искажению/упрощению) научного знания. Также на данный архетип оказывается большее давление.				
Тема 3. Организация исследования: типология исследований, формирование программы исследований	Исследования делятся на три основных "чистых" типа: 1) Поисково-описательные исследования. Данный тип исследования в чистом виде встречается достаточно редко, ведь они имеют смысл только в том случае, если имеется новое, не описанное явление, либо с рассматриваемым явлением произошли качественные изменения, требующие нового описания. Задача таких исследований состоит в том, чтобы обозначить на "теле" описываемого объекта белые пятна научных проблем. Тем самым отделяя то, что мы знаем, от того, чего мы не знаем об этом объекте. Например, происходит революция, и на свет появляется новое государство или же новый общественно-политический строй. Тем самым вызывая волну поисково-описательных исследований нового феномена в научном сообществе. 2) Целевые исследования. Большая часть исследований относится именно к этому классу. Задача целевого исследования — решение конкретной научной проблемы (например, выделенной в ходе поисково-описательных исследований) при помощи конкретных научных методов. Например: у какой партии наибольшие шансы победить на конкретных выборах. 3) Методологические исследования. Если подходящий метод для решения научной проблемы отсутствует, то требуется модернизировать или создать новый подходящий метод. Обычное	3	2		7

	среднестатистическое исследование является целевым с элементами поисково-описательного (в вопросах выбора научной проблемы и формирования теоретического фундамента) и методологического (адаптацией методологии под конкретную научную проблему) исследований. Само представление исследования состоит из трех основных структурных элементов: 1) Техническое задание, программа исследования, или введение. Любое исследование требуется с чего-то начинать. Нужно определить, что именно, зачем, и для кого мы собираемся исследовать. Опять же, если мы говорим про практически ориентированные исследования, то требуется обеспечить процедуру согласования с заказчиком. Заказчик формирует ТЗ, исследователь пишет и утверждает у заказчика программу исследования, и потом, на базе ТЗ и утвержденной программы пишется вводная в материалы исследовательской работы. А также, для обеспечения критериев универсализма, наукообразности, и системности научного знания, да и в целом, для удобства тех, кто будет ознакамливаться с результатом научной работы, начать следует со своего рода "паспорта исследования". Данный структурный элемент является формальным и не содержит какого-либо нового научного содержания. 2) Основная часть. Само "тело" исследования. То есть, содержит логику и выкладки исследования, подобранные материалы, и прочий авторский контент исследователя. 3) Заключение. Еще один формальный элемент, в котором вы вкратце повторяете основную и промежуточные задачи исследования, чтобы потом перечислить промежуточные и основной вывод исследования, а также предоставить заказчику практически ориентированный результат (прогнозы и рекомендации). Стоит отметить, что могут быть и другие форматы представления результатов исследований. В первую очередь это затрагивает практически ориентированные исследования и влияние интересов заказчика. Например, проблематика и методология могут быть отработаны в исследованиях прошлых циклов, поэтому заказчика интересует лишь обновление данных. Или же у заказчика имеется готовый рабочий формат, и промежуточные результаты ему не интересны. Стандартное наполнение				

	структурных элементов исследования включает: Введение/программа исследования/техническое задание. 1.1) Любое исследование, строящееся на базе целевого, начинается с постановки научной проблемы. Научная проблема - это то, что неизвестно, и что требуется выяснить в ходе исследования. Научная проблема должна быть актуальна, то есть, ее исследование должно иметь ценность. Таким образом, постановка самой научной проблемы и обоснование ее актуальности в первую очередь вытекает из фактора заказчика. Заказчик даже может иметь виртуальный гипотетический характер, но именно с позиции заказчика проще обосновать актуальность и задать вектор исследования. Поэтому стандартный алгоритм поиска научных проблем крутится вокруг связки "Заказчик-практическая проблема". Внимание! Научные и практические проблемы следует различать. Практическая проблема - это то, с чем заказчик сталкивается в реальности. Научная проблема - это то, что заказчик (и исследователь) не знают о практической проблеме в начале исследования. И если получаемое в ходе исследования научное знание в достаточной мере может повысить эффективность решение практической проблемы, то такое знание (такая научная проблема) обладает (с точки зрения фактора заказчика) первичной актуальностью. Также может быть вторичная актуальность - полученные в ходе исследования результаты могут быть интересны не только прямому заказчику или иному основному бенефициару, но и, например, представлять интерес для научного сообщества. Связка заказчик-практическая проблема может предполагать целое облако научных проблем. Которые могут решаться либо в виде комплексного исследования, либо в формате серии промежуточных задач — это зависит от объемов исследования. Однако прежде чем приступать к разработке структуры исследования, следует осуществить конкретизацию проблемы. Конкретизация проблемы необходима по двум причинам "технического" характера. Во-первых, объем ресурсов исследования (временных, материальных, человеческих) ограничен. Во-вторых, конкретизация научной проблемы - это один из элементов согласования программы исследования с заказчиком. В перспективе, хорошо конкретизированная научная проблема				

	сужает возможность заказчика "навязать" вам дополнительную работу в рамках основного тела заказа. 2) Конкретизация проблемы осуществляется в несколько этапов: 2.1) Актуальность — конкретизация интересов сквозь призму фактора заказчика (об этом мы уже писали выше). Если мы ставим в качестве научной проблемы механику цветных революций, то первичная актуальность будет определяться заказчиком. Если заказчиком выступают внешне ориентированные структуры, то их будет интересовать цветная революция, как инструмент политической инженерии, эффективность которого нужно повысить. В то время, как для внутренне направленных структур (например, контрразведки) задачей станет подавление цветной революции. 2.2) Постановка цели исследования — конкретизация вектора «научная проблема — актуальность». То есть, обозначение направления решения проблемы в актуальном ракурсе. Например, если научной проблемой является механизм цветных революций, заказчиком — национальные спецслужбы, а актуальность - в повышении эффективности противодействия цветным революциям для сохранения социально-политической стабильности, то целью может стать поиск критических узловых элементов этого процесса, разрушив которые можно будет остановить цветную революцию. 2.3) Постановка гипотезы. Это предполагаемый ответ на цель исследования 2.4) Объектно-предметные границы - обозначение внешних и внутренних границ исследовательского поля (выделение объекта и предмета). Эти границы позволяют отбросить "внешние" применительно к исследованию факторы и явления. Причем жти границы проводятся не только "в ширину" (хотя это и наиболее востребованный вариант), но и в глубину относительно рассматриваемого явления. Например, если мы исследуем феномен цветных революций в какой-либо стране, то специфика электоральной системы будет отсекаться объектно-предметными границами "в ширь", а, скажем, биохимические процессы, протекающие в телах граждан рассматриваемой страны, или же влияние цветной революции на движение небесных тел — границами "в глубь". Соответственно, выделение предмета исследования - это оьозначение внутренних границ. То есть, это				

	непосредственно исследуемый процесс или явление, его основные функции, структурные элементы (в т.ч. подсистемы), основные законы, объясняющие его функционирование. Выделение объекта исследования предполагает обозначение внешней границы исследования. Пространство между границами объекта и предмета заполнено процессами и явлениями, которые не являются частью предметной области, но обладают сильными логическими (причинно-следственными) связями с предметом исследования. То есть, продолжая пример, механизм цветных революций, структура и законы протекания данного процесса, его модели - это предмет. Влияние коррупции, социальной обставновки, медиапространства - всего того, что оказывает значимое (с точки зрения исследования) влияние на предмет, но напрямую к нему не относится - это объект. 2.4) Методология. Определив/согласовав методологию с заказчиком, вы определяете набор проводимых исследовательских операций/процедур. 2.5) Источниковая база. Зачастую объемы доступного теоретического материала и практических данных могут превышать возможности исследователя обеспечить их обработку. Поэтому определение основных источников исследования является еще одним этапом процедуры конкретизации. 2.6) Предполагаемые результаты - что именно и в какой форме получит заказчик в результате исследования (рекомендации, прогнозы, научное знание, и т.п.). 3) Помимо этапов конкретизации после формулирования гипотезы параллельно осуществляется формирование структуры исследования. Либо в форме промежуточных задач, поэтапное решение которых позволяет доказать/опровергнуть гипотезу, либо (особенно в тех случаях, когда исследование носит комплексный мультипроблемный характер). Тело исследования. Тело исследования можно условно разбить на пять частей. 1) Концептуально-теоретический фундамент. По сути, это элемент поисково-описательного исследования - что такое предмет исследования, что о нем известно, что о нем писали другие ученые. Мы соотносим известное научное знание и научную проблему. 2) Теоретическая модель, объясняющая гипотезу. На основании собранного и обработанного научного знания				

	мы создаем теоретическую модель. В рамках этой теоретической модели из ее структурно-логических элементов выводится гипотеза. В рамках данного этапа мы обычно используем такие научные методы, как общелогические и теоретические. Например, к общелогическим относится метод моделирования, который, в свою очередь, является комплексом более простых методов (анализ-абстрагирование-синтез-идеализация). Теоретические методы задают парадигмальный ракурс и определяют основные принципы построения конкретной теоретической модели. Системный метод позволяет строить системные модели. Если нам нужна динамическая системная модель, то мы используем шаблонные схемы и законы синергетики. Если нам нужна модель информационно-коммуникационного взаимодействия, то здесь поможет кибернетика. 3) Операционализация гипотезы. Для того, чтобы гипотезу можно было доказать или опровергнуть, мы должны построить ее логическую модель, в рамках которой обозначить переменные и логические связи между ними. Однако сами переменные могут иметь сложный комплексный характер, и тогда их нужно операционализировать - разложить на составляющие их индикаторы. К Также каждый индикатор необходимо снабдить шкалой/единицами измерения. Шкалы могут быть как количественные, так и качественные. 4) Сбор и обработка практического материала. Имея систему индикаторов и шкал, нам необходимо заполнить их практической информацией. Которую, в свою очередь, необходимо сначала собрать. Это может быть заимствование готовой информации, а также различные методы, такие, как наблюдение и эксперимент (хотя использование эксперимента в политических науках создает целый ряд этических и технических сложностей). Также можно отметить социологические методы сбора статистических данных (опрос, анкетирование, интервьюирование, контент-анализ, и т.п.). Собрав статистические данные, мы должны провести обратную операционализацию, превратив индикаторы в переменные, то есть мы должны привести имеющиеся у нас показатели по индикаторам в единую систему координат. После чего мы можем осуществить обработку статистических данных. Способ обработки зависит от логической структуры				

	исследования. Сравнение переменных, сопоставление переменной с качественной шкалой, или использование математических методов (например, доказательство зависимости одной переменной от другой осуществляется при помощи метода корреляционного анализа). 5) Выработка прогнозов и рекомендаций. На основании доказанной гипотезы/обоснованной теоретической модели мы можем сделать прогнозы и выработать рекомендации для заказчика.				
Тема 4. Моделирование и базовые общелогические методы в политических исследованиях	Анализ, синтез, индукция, дедукция. Роль моделирования в политических исследованиях. Четыре этапа построения модели: анализ моделируемого явления, абстрагирование, синтез, мдеализация. Теория социальных изменений. Основные формы социальных процессов. Модели жизненного цикла. Модели волновой динамики. Волны экономической динамики. Волны Кондратьева. Циклы борьбы за мировое лидерство. Волновые процессы в политической сфере. Волны социокультурной динамики. Эволюционная теория П.А. Сорокина. Полувековые циклы в социокультурной эволюции. Инновационные процессы в социальных системах. Основные понятия инноватики. Модели диффузии инноваций и логистического роста. Переходные процессы в социальных системах. Кризисы в социальных системах. Реформы в социальных системах. Модели революций. Современные теории структурной динамики. Модели теории катастроф. Синергетика и теория хаоса. Иконологическое моделирование. Примеры формальных моделей: модель гонки вооружений Ричардсона; модель сотрудничества и борьбы за существование; Системная динамика Форрестера. Модели хаоса и катастроф. Модели процессов самоорганизации. Приложения клеточных моделей. Модели принятия решений. Применение теории игр в социальном моделировании. Примеры математических моделей политического поведения (модель Даунса).	3	2		7
Тема 5. Системный подход: типологии систем, синергетика, открытые динамические	Основные принципы структурно-функционального подхода и системного анализа. Методология структурного функционализма. Системный и когнитивный аспекты в методологии моделирования. Основные принципы системного анализа. Становление теории систем. Системное	3	2		7

системы	моделирование. Классификация систем. Статические и динамические системы. Синергетика и социобиологический метод. Принцип динамического равновесия. Универсальные принципы функционирования, развития, и самоорганизации открытых динамических систем. Принципы эволюционизма, концепция эволюционного предела, иерархические и эквипотенциальные модели интеграционных процессов. Циркуляционные модели в политических науках и международных отношениях.				
Тема 6. Основные факторы общественно-политической динамики: концепция социально-экономического детерминизма, географический детерминизм, цивилизационный подход	«Парадокс Штомпки»: проблема статических моделей динамических социально-политических процессов. Принцип абстрактного функционализма Т. Парсонса. Принцип функциональной текучести институтов. Функциональные подсистемы общества: адаптивная подсистема, внутреннее социальное окружение, социокультурная подсистема, политическая подсистема. Фактор внешней среды. Взаимодействие подсистем и адаптационные механизмы общества. Проблема социальной инерции. Линеарный подход и проблема западацентризма. Формационный подход: влияние фактора НТР на социально-политические процессы. Мир-системный подход. Глобализационные модели. Значение НТР в процессе трансформации системы международных отношений. Цивилизационный подход: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, проблема биофизического детерминизма в теории пассионарности Л.Н. Гумилева, мотивационные модели А. Маслоу и Р. Бенедикт, концепция ролевой лояльности Т. Парсонса.	3	4		7
Тема 7. Системная модель общества и использование метода детерминационных цепочек Семенова В.А. для осуществления анализа геополитического комплекса страны	Системная модель общества. Детерминационные цепочки по методу Семенова В.А.: неантропогенный контур, антропогенный контур, адаптационная подсистема, социокультурная подсистема, политическая система, контуры внутренней и внешней политики. Политический режим – как форма социально-политической адаптации общества. Типологии политических режимов. Причины и механизмы формирования политических режимов. Фактор революции. Естественные и искусственные процессы режимной трансформации. Модели функционирования общественных институтов в зависимости от типа политического режима. Влияние политического режима на постановку	3	4		6

	стратегических задач и формирование внешней политики государства. Нормативные, поисковые и целевые прогнозы. Долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное и оперативное прогнозирование политического процесса. Объективные основы и условия политического прогнозирования. Расчеты и просчеты. Основные принципы политического прогнозирования. Принцип системности, принцип альтернативности, непрерывность, верификация. Основные этапы разработки прогноза. Проблема его конкретности и точности. Факторы, определяющие тип и способы прогнозирования. Эндогенные и экзогенные переменные. Внешняя среда и прогнозный фон в политическом прогнозировании. Прогнозирование основных направлений развития политических ситуаций.				
Тема 8. Операционализация понятий, выделение индикаторов, шкалирование	Постановка и формулировка гипотезы. Выделение переменных. Выделение групп индикаторов, описывающих переменные. Проблема сравнимости, проблема эквивалентности, проблема Гэлтона. Количественные и качественные шкалы, переход количества в качество. Кейсовые ситуации и потоковые процессы.	3	2		7
Тема 9. Методы сбора информации: методы работы с текстами, методы сбора социологической информации	Контент-анализ и программы-сервисы для автоматической работы с текстами (воянт тулс, и т.п.). Качественный и количественный контент-анализ. Интент-анализ: интенции первого и второго уровня, типы интенций, построение интенциональных графиков, качественный и количественный интент-анализ. Когнитивное картирование. Интервьюирование и анкетирование. Опросы. Экспертные опросы: групповые и одиночные. Мозговой штурм. Метод Дельфи. Синектика.	3	2		7
Тема 10. Математические методы в политическом анализе	Роль математических методов в политическом анализе и в сравнительной политологии. Восходящая и нисходящая траектории исследований. Роль математических методов в обосновании и доказательстве гипотез. Корреляционный анализ. Коэффициент корреляции. Математические методы в анализе бигдаты. Многомерное шкалирование. Метод главных компонент. факторный анализ. Кластерный анализ. Программы для осуществления математического анализа: пакет SPSS.	3	2		6
Тема 11. Методы прогнозирования	Нормативные, поисковые и целевые прогнозы. Долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное и оперативное прогнозирование политического процесса. Объективные основы и условия	3	2		6

	политического прогнозирования. Расчеты и просчеты. Основные принципы политического прогнозирования. Принцип системности, принцип альтернативности, непрерывность, верификация. Основные этапы разработки прогноза. Проблема его конкретности и точности. Факторы, определяющие тип и способы прогнозирования. Эндогенные и экзогенные переменные. Внешняя среда и прогнозный фон в политическом прогнозировании. Прогнозирование основных направлений развития политических ситуаций. Сингулярные, математические и комплексные методы политического прогнозирования. Формальная и прогнозная экстраполяция. Экстраполяция и интерполяция в прогнозировании политического развития. Прогнозные сценарии развития политических объектов. Экспертное политическое прогнозирование. Методы мозговой атаки, метод Дельфы. Политическое моделирование. Групповые очные методы экспертных оценок. Групповые заочные методы экспертных оценок. Проектирование политических рекомендаций. Транслирование экспертных материалов.				
Тема 12. Методы стратегического анализа и оценки	Роль методов политического анализа в решении конкретных задач в сфере политики, разработка наиболее приемлемых способов и технологий достижения целей. Методика стратегического СВОТ-анализа в политических исследованиях. Три варианта стратегического анализа на базе СВОТ-а. Смысл и задачи внутриполитического прогнозирования. Два основных аспекта внутриполитического прогнозирования. Объекты и субъекты внутриполитического прогнозирования. Внешнеполитическое прогнозирование: особенности и цели. Стратегическое и оперативно-тактическое планирование в политике. Особенности стратегического планирования. Стратегические программы и тактические планы. Дерево стратегических целей и задач. Специфика политического программирования и проектирования. Понятие социального риска и его виды. Специфика политического риска. Структура модели политических рисков: объективный и субъективный компоненты. Страновой и региональный риски. Коммерческий и некоммерческий, макро- и микрориски, экстралегальный и легально-правительственный риски. Трансфертный риск	3	2		6

	и риск неплатежеспособности. Неопределенность политического курса правительства и нестабильность развития социальной сферы как факторы финансово-коммерческой деятельности. Попытки создания системы оценки факторов политических рисков. Критерии оценки: сенситивность и уязвимость. Способы регулирования политических рисков. Минимизация последствий действия негативных факторов в регулировании политического риска. Особенности анализа и оценки политических рисков на федеральном и локально-региональном уровнях в условиях переходных процессов в современной России. Учет социальных рисков в процессах принятия решений государственными и общественными организациями, корпоративными и предпринимательскими структурами.				
Контроль:					**0**
Всего по дисциплине:		**36**	**28**	**0**	**80**

*ЗЛТ – занятия лекционного типа, ПЗ – все виды занятий семинарского типа, кроме лабораторных работ, ЛР – лабораторные работы, СРО – самостоятельная работа обучающегося

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1 Рекомендуемая литература

Библиографическое описание издания (автор, заглавие, вид, место и год издания, кол. стр.)	**Электронные ресурсы**
Семенов, Владимир АнатольевичПолитический анализ и прогнозирование : учебник для вузов / под общей редакцией В. А. Семенова.2-е изд.Электрон. дан.Москва : Юрайт, 2020 - 433 с(Высшее образование) URL: https://urait.ru/bcode/448146	https://lib.unecon.ru/pwb/deta ... N_EBS&id=RU2fURAIT2f448146
Попова, О. В.Политический анализ и прогнозирование / О. В. ПоповаМосква : Аспект Пресс, 2011 - 464 с.	https://lib.unecon.ru/pwb/deta ... ;id=RU%5CIBOOK%5Cbooks%5C27123
Туронок, Станислав ГенриховичПолитический анализ и прогнозирование : учебник для вузов / С. Г. Туронок.Электрон. дан.Москва : Юрайт, 2022 - 291 с(Высшее образование) URL: https://urait.ru/bcode/489400	https://lib.unecon.ru/pwb/deta ... N_EBS&id=RU2fURAIT2f489400

5.2 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в т.ч. отечественного производства

- 7-Zip
- LibreOffice
- ОС Альт образование 10
- Adobe Reader
- Moodle

5.3 Перечень информационных справочных систем (ИСС) и современных профессиональных баз данных (СПБД)

№	Наименование СПБД/ ИСС
1.	Электронная библиотека Grebennikon.ru – www.grebennikon.ru
2.	Научная электронная библиотека eLIBRARRY – www.elibrary.ru
3.	Научная электронная библиотека КиберЛеника – www.cyberleninka.ru
4.	База данных ПОЛПРЕД Справочники – www.polpred.com
5.	База данных OECD Books, Papers & Statistics на платформе OECD iLibrary www.oecd-ilibrary.org
6.	Справочная правовая система КонсультантПлюс (инсталлированный ресурс СПбГЭУ или www.consultant.ru)
7.	Справочная правовая система «ГАРАНТ» (инсталлированный ресурс СПбГЭУ или www.garant.ru)
8.	Информационно-справочная система «Кодекс» (инсталлированный ресурс СПбГЭУ или www.kodeks.ru)
9.	Электронная библиотечная система BOOK.ru - www.book.ru
10.	Электронная библиотечная система ЭБС ЮРАЙТ – www.urait.ru
11.	Электронно-библиотечная система ЗНАНИУМ (ZNANIUM) – www.znanium.com
12.	Электронная библиотека СПбГЭУ– opac.unecon.ru

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для реализации данной дисциплины имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы.

Помещения оснащены оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Наименование учебных аудиторий, перечень	**Адрес (местоположение) учебных аудиторий**
Ауд. 2032 Компьютерный класс (для проведения практических занятий, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) с применением вычислительной техники). Оборудован мультимедийным комплексом.Специализированная мебель и оборудование: Учебная мебель на 25 посадочных мест, рабочее место преподавателя (стол 1шт., кресло 1шт.), доска маркерная на колесиках 1 шт., маркерная доска на ножках 1шт., вешалки стойки 1шт., стол 2шт., стульев 4шт., доска обьявлений 1шт., жалюзи 2шт., Компьютер Intel I5-7400/16Gb/1Tb/ видеокарта NVIDIA GeForce GT 710/Монитор. DELL S2218H - 25 шт., Интерактивная доска SMARTB 680 - 1 шт., Шкаф телекоммуникационный настенный ЦМО ШРН-Э-6.650 - 1 шт., Коммутатор ProCurve Switch 2626 - 1 шт., Терминальная станция тонкий клиент в составе Sun Ray 2 client - 1 шт., Стойка для интерактивной доски 660x680 - 1 шт. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: мультимедийные приложения к лекционным курсам и практическим занятиям, интерактивные учебно-наглядные пособия.	191023, г. Санкт-Петербург, ул. Канал Грибоедова, 30/32, литер «А», «Б», «Р»
Ауд. 2065 Учебная аудитория (для проведения занятий лекционного типа и занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оборудована мультимедийным комплексом.Специализированная мебель и оборудование: Учебная мебель на 80 посадочных мест, рабочее место преподавателя, доска маркерная - 1 шт., кафедра - 1 шт., стул - 2 шт., Персональный компьютер в сборе Lenovo тип 1 (Core I3 2100+монитор Acer V193) - 1 шт., Интерактивный проектор Epson EB-485Wi - 1 шт. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: мультимедийные приложения к лекционным курсам и практическим занятиям, интерактивные учебно-наглядные пособия.	191023, г. Санкт-Петербург, ул. Канал Грибоедова, 30/32, литер «А», «Б», «Р»
Ауд. 2045 Учебная аудитория (для проведения занятий лекционного типа и занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации), оборудована мультимедийным комплексом.Специализированная мебель и оборудование: Учебная мебель на 78 посадочных мест, рабочее место преподавателя, доска меловая (3-х секционная) - 1 шт., кафедра - 1 шт., стульев - 2 шт. Переносной мультимедийный комплект: Ноутбук HP 250 G6 1WY58EA, Мультимедийный проектор LG PF1500G. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: мультимедийные	191023, г. Санкт-Петербург, ул. Канал Грибоедова, 30/32, литер «А», «Б», «Р»

приложения к лекционным курсам и практическим занятиям, интерактивные учебно-наглядные пособия.	

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Приступая к изучению дисциплины, обучающемуся необходимо ознакомиться со следующими документами:

– учебно-методической документацией;

– локальными нормативными актами, регламентирующими основные вопросы организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

– графиком консультаций сотрудников профессорско-преподавательского состава.

Уровень и глубина освоения дисциплины определяются активной и систематической работой обучающихся на лекционных занятиях, занятиях семинарского типа, выполнением самостоятельной работы, в том числе в части выделения наиболее значимых и актуальных проблем для дальнейшего изучения. Особым условием качественного освоения дисциплины является эффективная организация труда, позволяющая распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком учебного процесса.

При подготовке к учебным занятиям обучающимся предоставляется возможность посещения консультаций сотрудников профессорско-преподавательского состава СПбГЭУ согласно расписанию, установленному в графике консультаций.

Аудиторная и внеаудиторная работа обучающихся должна быть направлена на формирование:

- фундаментальных основ мировоззрения обучающихся и естественнонаучного познания;
- базисных знаний, соответствующих направлению подготовки и заявленной профессиональной области, формирующих целевую и профессиональную основу для подготовки кадров;
- профессиональных компетенций ориентированных на удовлетворение потребностей рынка труда;
- индивидуальной траектории посредством освоения уникального набора профессиональных компетенций дополняющих компетентностную модель обучающегося, за счет ориентации на конкретные профессиональные специализированные области знаний, определяемые представителями рынка труда;

– метанавыков обучающихся, таких как: командная работа и лидерство, анализ данных, цифровые навыки, разработка и реализация проектов, межкультурное взаимодействие.

8. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья Университет обеспечивает:

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению: размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме справочной информации о расписании учебных занятий; присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь; выпуск альтернативных форматов методических материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху: надлежащими звуковыми средствами воспроизведение информации;

– для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата: возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, туалетные комнаты и другие помещения кафедры, а также пребывание в указанных помещениях.

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечены печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья. Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных группах или в отдельных организациях.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1 Контрольные вопросы и задания к промежуточной аттестации

Рабочей программой дисциплины не предусмотрено.

1.2 Темы письменных работ

Рабочей программой дисциплины не предусмотрено.

1.3 Контрольные точки

Номер контрольной точки	Тип контрольной точки	Способ проведения	Номера тем
1	Проектно-аналитическая работа	с помощью технических средств и информационных систем	1-3
2	Аналитическая работа	с помощью технических средств и информационных систем	4-12
3	Текущий контроль	с помощью технических средств и информационных систем	1-12

1.4 Другие объекты оценивания

Рабочей программой дисциплины не предусмотрено.

1.5 Самостоятельная работа обучающегося

Наименования самостоятельной работы	Номера тем
Выполнение домашних заданий	1-12
Подготовка к лекционным и практическим занятиям	1-12
Подготовка сообщений, докладов	1-12
Разработка индивидуальных/ групповых проектов	8-12

1.6 Шкала оценивания результата

Шкалы оценивания и процедуры оценивания результатов обучения **по дисциплине** регламентируются Положением о текущем контроле

успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования и Положением о балльно-рейтинговой системе.

Для оценки сформированности результатов обучения по дисциплине используется **балльно-рейтинговая система успеваемости обучающихся**:

Формой итогового контроля по дисциплине является зачет, итоговый результат формируется в соответствии со шкалой, приведенной ниже в таблице:

Баллы	Оценка
<55	Незачет
>=55	Зачет

Шкала оценивания результата

2 (балл до 54)	Демонстрирует непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Демонстрируется первичное восприятие материала. Работа незакончена и /или это плагиат.
3 (балл 55-69)	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых, к заданию выполнены. Владение элементами заданного материала. В основном выполненный материал понятен и носит целостный характер.
4 (балл 70-84)	Демонстрирует значительное понимание проблемы обозначенной дисциплиной. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Содержание выполненных заданий раскрыто и рассмотрено с разных точек зрения.
5 (балл 85-100)	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены. Продемонстрировано уверенное владение материалом дисциплины. Выполненные задания носят целостных характер, выполнены в полном объеме, структурированы, представлены различные точки зрения, продемонстрирован творческий подход.